

최종보고서

# 주요 산업별 기업성장 패러다임 분석과 정책과제

2013. 12. 30

## 연구 요약

### I. 연구의 개요

#### 1. 연구의 배경 및 목표

##### (1) 연구의 배경

- 특출한 성과를 내는 소수의 기업이 국민경제의 성장과 고용 창출에 비례 이상의 현저한 기여를 한다는 사실이 지적되어 있음
  - Stangler(2010)는 2007년 미국 산업센서스 데이터를 분석한 결과 고용 성장 기준 상위 5% 내에 드는 기업이 새로운 일자리의 2/3을, 상위 1% 내에 드는 기업이 새로운 일자리의 40%를 창출함을 확인
  - 이외에도 높은 성장률과 고용창출을 보이는 소수의 기업에 대한 연구가 활발하게 진행(Birch, 1981; Birch, Haggerty & Parsons, 1995; Henrekson & Johansson, 2010; BERR, 2008)
- OECD(2010)는 국민경제의 성장과 고용 창출에 핵심적 역할을 수행하는 고성장 기업(high-growth enterprises)의 성장요인을 파악하고 성장요인들을 확충하는 정부정책을 규명하는 종합적인 연구를 수행하였음
  - 이 보고서는 한국을 연구대상에서 제외
- 한편 기업성장을 결정하는 요인과 성장성과 간의 인과관계에 관한 일반 이론은 아직 정립되지 못하고 있음
  - 기업성장의 요인과 성과 간 관계를 모형화하고 한국 데이터로 확인하여 효과적인 기업·산업 정책의 과제를 도출하는 연구의 필요성 제기

##### (2) 본 연구의 목표

- 기업성장의 요인-성과의 인과관계를 주요 내용으로 하는 기업성장 패러다임은 산업 유형별로 차별화하여야 기업성장 모형의 타당성이 제고됨
  - 기업성장에 영향을 미치는 요인과 고성장기업의 특성이 산업유형별로

다를 것이라는 지적에 대응

- 본 연구는 기업성장 패러다임의 산업부문별 특성을 분석하고자 함
  - 기업성장 패러다임에 관한 시론적 연구를 바탕으로 기업성장의 요인-성과 인과관계에 관한 주요 산업 유형별 특성을 분석
- 주요 산업부문 별 기업성장 요인 파악과 산업생태계 특성 등을 반영하여 효과성과 현실적합성이 높은 기업성장 촉진정책을 제시하고자 함
  - 비용-효과적 기업·산업 정책 수립·집행을 위한 정책인프라를 구축
  - 특히 금융, 조세 분야에 관하여 정책과제를 구체화

## 2. 연구의 범위 및 방법

### (1) 연구의 범위

- 2012년도에 제시한 기업성장 패러다임을 재확인하고 유형론(typology)을 모색함
  - 이론적 논의, 선행연구, 경영·정책자료 분석
- 기업통계 활용 및 주요 기업 서베이, 사례연구를 통한 실증분석
  - 주요 산업별 기업성장 요인-성과 관계의 특수성을 도출하여 가설로 정립하고 실증분석을 통하여 검증
  - 실증분석 결과는 4가지 산업유형 별로 통계분석, 기업서베이, 사례연구를 통합하여 서술
- 주요 산업별 기업생태계의 특수성을 질적 분석방법과 사례연구에 의하여 설명함
  - 산업별 기업규모 분포, 중소기업-대기업 관계, 중견기업 실태 등 분석
  - 각 산업별 기업생태계 특성과 진화경로 파악
- 금융, 조세정책을 포함한 정책논의도 산업유형별 논의를 포함·구체화
  - 4가지 산업유형 별 정책제언 포함

## (2) 연구의 방법

### 1) 문헌조사

#### □ 기업성장동학 및 그 유형론에 대한 문헌조사

- 선행연구, 기업동향분석, 정책보고서 등 문헌자료 검토

### 2) 통계분석

#### □ 전체 통계 및 산업유형별로 다양한 기술통계 제시

- 산업유형별 고성장기업 비율, 평균 성장률, 성장률 분포 등

#### □ 통계분석 결과의 제시 및 적절한 해석

### 3) 기업서베이

#### □ 설문조사대상 업체 확대(500개): 고성장기업-비교기업 배분 등

- 2012년 기업 pilot서베이를 확대 시행(200개 → 500개)
- 작년도 설문조사표를 응답결과 재검토에 의하여 보완·개선
  - 각 세부지표별 계량변수 추가

### 4) 고성장기업 사례연구

#### □ 주요 성공사례 및 비교사례에 대한 심층인터뷰

- 구조화 인터뷰, 재무자료 등 2차 자료 활용
- 해외 모범사례에 대한 실태조사를 통한 정성적 대안 수립 제시

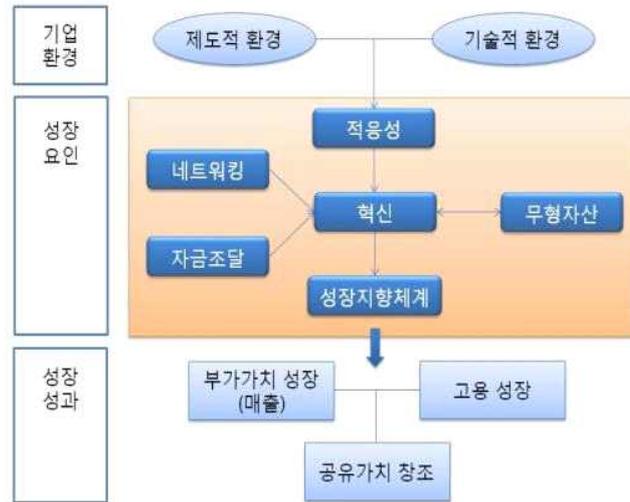
## II. 산업유형별 기업성장모형의 모색

### 1. 산업별 특성과 기업성장 모형

- 2012년 연구는 기업성장의 요인-성과 간 관계를 나타내는 보편적인 기업성장 패러다임을 모색

- (제도적, 기술적) 기업환경, (적응성, 혁신, 성장지향체계, 네트워킹, 자금조달, 무형자산) 성장요인을 포함

[그림 요-1] 기업성장 패러다임 개요



자료: 최성호 외(2012), 새로운 기업성장 패러다임과 신산업정책 방향 연구, p.283.

- 기업성장 패러다임이 현실적합성을 확보하려면 산업 유형에 따라 매우 다양하게 나타나는 인과관계를 규명할 필요
  - 산업별 접근은 '기업환경'의 내용·영향이나 '성장요인'의 존재 여부·방향·강도 등이 산업 유형에 따라 다르게 나타나는지를 분석
- 본 연구는 2012년 연구가 제시한 기업성장 패러다임을 산업별 특성의 적용에 의하여 구체화하고자 함(최성호 외, 2012)
  - 산업에 따라 불확실성의 정도·내용 등 기술적·제도적 환경이 달라지며, 그에 따라 혁신과 무형자산의 중요성, 네트워킹의 패턴과 빈도 등 성장요인이 다양하게 파악

## 2. 기업성장의 개념

### (1) 기업성장의 측정

- 기업성장을 '시간의 경과에 따른 기업 규모의 증가'로 보는 정의와 '기업 규모의 변화를 가져오는 과정'으로 이해하는 정의가 있음(Davidsson, Achtenhagen & Naldi, 2005)
- 기업성장을 '기업 규모의 증가'로 보는 정의에 의할 때 매출, 생산, 고용, 자산, 이윤, 수출 등의 다양한 변수를 기준으로 정의할 수 있음 (Davidsson, et al., 2005)
  - 그 중에서 매출 성장이 가장 선호되는 분석 변수(Ardishvili et al., 1998; Wiklund, 1998)
  - 여기서는 OECD(2010)의 정의를 따라서 매출의 증가를 위주로 하고 고용의 증가를 보완적 기준으로 채택
- 한편 기업성장을 '변화 과정'으로 보는 관점에서 기업의 성장단계에 관하여도 고찰하고자 함
  - 변화 과정으로서의 성장 시기에 여러 설명변수들이 급속하게 변화하는데 기업규모 만이 확대된다는 것은 지나친 단순화(Wiklund, 1998)
  - 정량적 분석 만이 아니라 성장과정에 수반되는, 조직의 여러 차원의 복잡성 증대에 관하여 다수의 정보·자료에 의한 정성적 분석이 필요

### (2) 기업성장의 경로·방식

- 기업은 자체성장(organic growth)이나 인수·합병에 의해 성장하는 데 기업규모가 작을수록 자체성장의 비중이 큼(Davidsson & Delmar(1998), Levie(1997))
  - 이외에도 기업 내 수직통합 및 다각화, 타 기업과의 전략적 제휴, 기술제공, 합작투자 등 다양한 기업성장의 경로
  - 국제화도 성장의 필수적 요소로 부상

## 3. 산업유형별 기업성장 모형의 모색: 산업효과 분석

### (1) 기업성장 모형과 산업유형별 접근

- 기업성장은 지브라트의 법칙(Gibrat's law)처럼 규모, 연령 등의 영향으로부터 독립적이며 그저 우연일 뿐이라는 논의도 있지만 기업 외부 및 내부의 다양한 요인이 영향을 미친다는 것이 일반적 견해임(Davidsson et al., 2005)
  - 대체로 소규모 기업과 신생 기업의 성장률이 크고 이들 기업의 성장률은 특히 첨단기술산업 또는 지식집약 산업에서 더 큰 것으로 확인
- 산업이 단순히 외부 환경이나 조절변수가 아니라는 전제 하에 산업유형별 기업성장 모형을 정립할 필요가 있음
  - 기업이 속한 산업에 따라 성장이 좌우된다는 가설이 다수 입증 (Harhoff and Stahl, 1995; Carroll & Hannan, 2000; Davidsson & Delmar, 1997, 2001; Almus & Nerlinger, 2000)

### (2) 산업구분의 정의

- 우선 기업성장의 요인-성과 인과관계에 영향을 미칠 수 있는 산업구분을 정의함
  - 산업별 기업성장 모형 모색의 1단계로서 개별 산업보다는 산업 유형별 기업성장 모형의 특성에 초점
- 여기서는 경공업, 중화학공업, 첨단산업(IT·BT 등), 지식서비스 산업 등으로 유형화하여 개괄적인 차이를 분석함
  - 본 연구의 산업분류
    - 제조업1: 경공업(10~18, 32, 33)
    - 제조업2: 중화학공업(19, 22~25, 28~31)
    - 첨단산업: 바이오(20, 21, 27), 정보통신(26, 61~63)
    - 지식서비스: 지식서비스(70~73)

### (3) 기업환경의 내용·영향

- 기업성장에 영향을 미치는 결정요인(“성장요인”)으로서 외부적 요인(환경)과 내부적 요인(기업가 요인, 기업요인, 전략요인) 등으로 나누는

견해가 있음(Davidsson et al., 2005; Storey, 1994)

- 기업이 속한 산업의 특성이 대표적 환경요인이라고 할 수 있음

### 1) 제도적 환경

- 기업활동을 촉진하거나 규율하는 제도, 정책 등 제도적 환경은 기업성장에 중요한 영향을 미칠 수 있음
  - 산업별 시장집중 수준이 기업성장과의 관계를 가진다는 연구는 경쟁정책과 관련하여 시사점을 제공(Geroski & Gugler, 2004)
- 제도적 환경은 기업성장의 장애요인 관점에서 분석되기도 함(Davidsson and Henrekson, 2002; Carlsson, 2002)
  - 지식서비스산업에 관해서는 R&D보조금, 정책금융 등 정부지원제도가 상대적으로 미비되어 있다는 사실이 하나의 사례

### 2) 기술적 환경

- 각 산업에 고유한 기술적 환경의 특성이 기업성장을 좌우할 수 있는 여지가 큼
  - 산업의 특성인 최소효율규모(minimum efficient scale)가 클수록 높은 성장을 보이며, 산업성장과 기업성장이 양의 상관관계(Audretsch, 1995)
  - 첨단산업에서 기술적 불확실성이 더 크거나 규모에 의한 수확체증 현상에 따라 기업 성장률의 높은 평균과 높은 변동성 가능

### 3) 본 연구의 기업환경에 대한 관점: 기업생태계

- 기업환경으로서의 기업생태계가 기업성장에 미치는 영향을 규명함
  - 기업생태계란 동일한 시장환경적 조건을 공유하는 기업들의 상호작용, 특히 협력과 경쟁의 상호작용을 통해 각자 서로 다른 역할과 기능을 맡게 된 기업들의 집단을 의미(Moore 1997)
  - 기업생태계에서의 경쟁과 협력은 개별기업의 성장에 중요한 영향을

미치며 기업연합의 형성이 확연하게 나타나면서 기업성장에 영향

- 자동차생산에서의 조립업체와 부품업체의 연합 혹은 IT 분야에서의 표준을 중심으로 하는 MS생태계 등이 중요한 사례

#### (4) 성장요인의 존재 여부·방향·강도

□ 산업별 유형의 특성에 따라 각 성장요인의 상대적 중요도가 달라지거나 각 성장요인의 특성이 차별화될 수 있을 것임

##### 1) 적응성

□ 기술적·제도적 환경의 현황과 변화에 대응한 적응성이 기업성장에 영향을 미치는 기초적 요인인데 이러한 적응성의 산업유형별 차이를 규명하는 것이 성장전략이나 정책대안 개발에 유용함

- 기술적 환경과 제도적 환경의 안정성·불안정성, 동질성·이질성 혹은 다양성 등 특성에 따라 기회와 위협 요인들이 달라지므로 이에 따른 적응성 차이가 기업성장을 좌우

- 산업유형별로 다른 환경의 특성에 따라 기업의 적응성도 변화

□ 적응성의 산업유형별 중요성 정도

- 지식서비스>첨단산업>경공업=중화학공업
- 지식서비스와 첨단산업 모두 환경에 대한 적응성이 중요하지만 전자는 소비자 주도성이 크고 신규기업의 진입이 용이

□ 적응성의 산업유형별 특성

- 지식서비스는 소비자요구와 규제 등 제도적 환경이, 첨단산업은 기술적 환경이 중요
- 중화학공업이 경공업에 비하여 기술적 환경이 더 중요

##### 2) 혁신

- 혁신은 기업성장의 핵심요인이므로 산업별 유형과 혁신유형 간의 상관관계에 대한 분석을 수행하고자 함
- 혁신의 산업유형별 중요성 정도
  - 첨단산업=지식서비스>중화학공업>경공업
  - 혁신은 첨단산업과 지식서비스에서 모두 중요하며 중화학공업이 경공업에 비하여 더 중요
- 혁신의 산업유형별 특수성
  - 혁신의 유형별로 보면 첨단산업·경공업에서는 제품혁신이, 중화학공업은 공정혁신이, 지식서비스는 조직, 마케팅 등 비기술혁신이 중요
  - 전통 제조업의 경우 점증, 공정 혁신이 상대적으로 중요하고 정보통신 산업이나 생명기술 산업은 급진, 제품혁신이 활발

### 3) 성장지향 체계

- 기업의 경영전략이나 조직·인사 등 경영관리가 산업유형별로 다른 특성을 가질 것이므로 기업성장에 초점을 맞추는 성장지향 체계도 산업유형에 따라 다른 특성을 나타낼 것으로 예상됨
  - 기업의 성장전략 유형화를 시도한 연구를 참고하여 분석가설을 도출
- 성장지향 체계의 산업유형별 중요성 정도
  - 경공업>중화학공업>지식서비스>첨단산업
  - 성장을 추구하지 않고 안주할 가능성이 큰 전통제조업에서 역설적으로 성장지향체계가 중요하며, 규모의 경제가 작용하는 중화학공업보다 경공업이, 혁신이 핵심가치인 첨단산업보다 지식서비스에서 더 중요
- 성장지향 체계의 산업유형별 특성
  - 산업유형에 따라 성장지향 체계의 각 요소별로 중요성이나 강조점이 다르게 나타날 것으로 판단

경공업	중화학공업	첨단산업	지식서비스
인사·조직 관리			
비전·가치		전략·리더십	고객초점
기획관행·공급망 초점		팀웍, 조직내 조직지식	
기업의 사회적 책임(환경 포함)			

#### 4) 무형자산

- 산업구조 고도화에 따라 중요성이 강화되고 있는 성장요인이며 이에 따라 산업유형별로 상대적 중요성이 큰 차이가 나는 성장요인이기도 함
  - 정보통신 산업이나 지식서비스 산업은 기술력과 지식재산권 등 무형자산의 축적과 활용이 강조되는 산업분야
  - 무형자산의 세부 항목 간에도 산업유형에 따라 중요성에 차이
- 무형자산의 산업유형별 중요성 정도
  - 첨단산업>지식서비스>경공업>중화학공업
  - 지적재산권을 포함한 무형자산은 첨단산업에서 가장 중요하고 지식서비스도 중요한 요인이 될 것이며, 유형자산의 비중이 큰 중화학공업에 비해 경공업이 상대적으로 무형자산이 중요할 것으로 추정
- 무형자산의 산업유형별 특성
  - 산업유형에 따라 무형자산의 각 요소별로 중요성이나 강조점이 다르게 나타날 것으로 판단

경공업	중화학공업	첨단산업	지식서비스
지적 재산관리, 특허·저작권			
노하우·인적자본			노하우·인적자본
		소프트웨어·DB	
디자인·브랜드			디자인·브랜드

#### 5) 네트워킹

- 정보통신 기술의 발전, 글로벌화 등으로 연구개발, 생산, 마케팅 등 네트워크가 형성됨에 따라 네트워킹의 중요성이 고도화되고 있음
  - 정보통신, 생명기술 산업과 같은 첨단기술 제조업의 경우 네트워크의 형성과 진화가 급속하고도ダイナミック하게 전개
    - 이에 대하여 전통 제조업에서는 장기적인 신뢰에 기반을 둔 안정적인 네트워크의 형성이 중요
  - 제조업과 서비스업에서는 네트워킹의 필요성과 유형에서 많은 차이를 보일 것으로 예상
- 특히 글로벌시장에 대한 전략과 관련한 산업유형별 분석이 유용할 것으로 판단됨
  - 제조업과 서비스업의 비교에서는 글로벌화와 해외진출이 특히 많은 차이를 보일 것으로 예상
    - 따라서 해외진출의 경우 제조업을 위주로 할 필요
  - 동일 산업유형 내에서도 시장의 범위를 글로벌과 내수 위주로 나누어 비교 분석 가능
- 고객에 관한 네트워크의 유형을 산업의 특성에 따라 B2B, B2C, B2G 위주 네트워크 등으로 나누어 접근하는 것도 고려할 필요가 있음
  - 기업성장에 관련한 네트워크의 유형을 나누는데 핵심적 측면
- 네트워킹의 산업유형별 중요성 정도
  - 첨단산업>지식서비스>경공업=중화학공업
- 네트워킹의 산업유형별 특성
  - 산업유형에 따라 네트워킹의 각 요소별로 중요성이나 강조점이 다르게 나타날 것으로 판단

협력관계의 특성	산업유형별 중요성 정도
협력관계 강도	중화학공업>지식서비스>첨단산업>경공업
글로벌화	중화학공업>첨단산업>경공업>지식서비스
협력관계 본질	첨단산업·지식서비스: 수평적 관계 중화학공업·경공업: 수직적 관계
협력관계 내용	기술: 첨단산업, 정보·시장: 지식서비스, 자금: 중화학공업

## 6) 자금조달

- 자금제약(financial constraint)이 기업성장에 부정적 영향을 미친다는데 대해서는 많은 경험적 연구가 있음
  - 자금제약의 기업성장 영향 정도 역시 산업간 차이 추정
- 기업성장을 위한 자금조달은 민간 금융시장의 기능과 관련되고 예외적인 경우 정책금융의 역할도 포함하여야 하며 산업유형에 따라 차별화될 것임
  - 특히 첨단기술 제조업의 경우 과학금융, 기술금융이 원활하게 활용될 수 있도록 금융기관의 적극적인 대출관행을 유도
    - 연구개발, 위험부문 투자와 관련하여 정책금융도 원활하게 공급
  - 지식서비스 산업은 비즈니스 모델의 평가에 의한 대출기법 발전 지원
- 자금조달의 산업유형별 중요성 정도
  - 중화학공업>첨단산업>경공업>지식서비스
- 자금조달의 산업유형별 특성
  - 첨단산업이나 중화학공업에서 직접금융의 중요성이 크고, 첨단산업과 지식서비스산업에서 무형자산담보금융이 중요
  - 정책금융의 중요성 현황: 첨단산업=중화학공업>경공업>지식서비스

## (5) 기업의 인구 통계적 변수

- 기업성장에 대한 산업효과를 분석함에 있어서 인구통계적 요인은 조절 변수로 분석할 필요가 있음
  - 인구 통계적 요인의 영향이 산업 유형에 따라 다르게 나타날 수 있음

- 예컨대 기업연령 증가는 기업성장에 부정적이라는 사실이 일반적이지만 (Evans, 1987) 개도국의 신산업, 고성장산업과 같이 산업에 따라서는 기업연령이 증가함에 따라 성장률이 상승하는 이례적 현상도 발견(Das, 1995)

#### 4) 성장성과

- 성장성과를 측정함에도 산업유형별로 강조점이 달라질 수 있음
  - 기후변화 대응이 강화됨에 따라 환경영향이 큰 산업을 중심으로 환경성과와 관련하여 기업성장의 질적 측면이 강조
  - 최근 경제민주화 추세 강화되면서 기업성장에 사회적 성과 중시
    - 이와 관련하여 사회적 기업 부문의 성장요인 등 성장모형에도 관심

#### (6) 기타 고려 사항

- 기업성장 모형의 산업유형별 특성이 고정적인 것은 아니며 환경이나 성장단계에 따라 변화할 수 있음도 고려하여 유연한 접근이 필요함
  - 최근 융합의 경향은 전통과 첨단, 제조와 서비스의 구분을 무의미하게 만들며 이러한 구분을 넘어 새로운 가치의 창출도 가능
- 아울러 최근 강조되고 있는 창조경제의 구현을 위해서는 과학기술과 정보통신기술의 융복합이 강조되고 있으므로 산업 간 융합분야에서의 기업성장 모형에도 관심을 가져야 함(Powell and Owen, 2006; Hargadon, 2009)

### 3. 분석의 방법

#### (1) 기본 모형

- 각 성장요인과 산업유형으로 매트릭스(matrix)를 구성하여 데이터 분석과 사례연구를 통하여 기업성장 요인을 평가할 수 있을 것임
  - 기업성장 요인-성과 관계의 4개 산업유형별 차이 규명

〈표 요-1〉 기업성장 요인 분석의 구조1: 산업부문별 분석

산업유형	제조업1:	제조업2:	첨단산업	지식서비스
성장요인	경공업	중화학공업		산업
적응성	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">                     - 6개 성장요인의 구체화(세부 요인변수 제시)                      - 양적, 질적 분석                      - 각 항목별 성장요인 평가, 정책대안 개발                 </div>			
혁신				
성장지향체계				
무형자산				
네트워킹				
자금조달				

- 산업유형별로 기업성장, 고성장여부에 영향을 미치는 성장요인에 관한 가설을 수립하고 양적·질적 분석을 시행함
- 성장요인의 상대적 중요성이나 각 성장요인의 특성 등 성장요인 체계를 평가하고 정책대안 제시로 연계

〈표 요-2〉 기업성장 요인 분석의 구조2: 산업 특성유형 별 분석

산업특성	산업 성장단계				지역 성장환경	
	초기	성장	성숙	쇠퇴	성장초점	안정초점
적응성	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">                     - 산업성장 단계 별 특성 도출                      · 산업 내 기업생태계 관점 파악                      - 산업, 세부 업종 예시 설명 가능                 </div>				<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">                     - 지역의 성장 초점 유형화                      - 지역 내 기업생태계 관점 파악                      - 국내외 지역 예시 가능                 </div>	
혁신						
성장지향체계						
무형자산						
네트워킹						
자금조달						

- 산업성장 단계의 각 국면이나 지역성장 환경의 각 유형 간에 나타나는 성장요인 체계를 평가하고 정책대안 제시로 연계함
- 이 경우 구체적인 산업, 세부 업종이나 국내외의 특정 지역을 예시하여 설명하는 방식도 가능
- 각 범주 내에서의 기업생태계 관점에서 설명

## (2) 본 연구의 접근

- 개별 산업별로 기업성장 요인-성과 간 인과관계 모형을 수립하여 분석
  - 산업별 기업데이터를 대상으로 인과관계를 분석
  - 전체 기업데이터에 대한 분석모형에 개별 산업별 더미를 포함
- 제조업-서비스업, 첨단기술 산업-중저위기술 산업, 개별산업-융합부문 등 기업성장 요인이 확연하게 다를 수 있는 산업 유형별로 분석
  - 산업 유형별 기업데이터를 대상으로 인과관계를 분석
  - 전체 기업데이터에 대한 분석모형에 산업 유형별 더미를 포함

## III. 실증분석 개요 및 방법

### 1. 통계 분석

- 본 연구에서는 고성장 기업에 주목하여 최근 우리 경제에서 어떠한 기업들이 고성장을 달성하는지 살펴보고 고성장의 패러다임을 규명해 보고자 기업패널 통계자료들을 기초로 실증분석을 수행함
  - 여러 통계DB 중에서 통계청의 기업활동조사를 활용하였고, 최근 3년 간 기간을 표본으로 기업 성장에 대한 산업별 인과관계를 분석
- 고성장기업(high-growth enterprises)군은 OECD 보고서의 정의를 참고하여 매출액 기준 또는 고용 기준으로 정의함
  - 기업들을 고성장기업군과 나머지 비교기업군으로 구분하고 각각의 군에 대하여 혁신활동, 성장지향체계, 무형자산, 네트워킹 등에 해당하는 기업적 특성의 차이를 파악
- 이번 연구는 산업별 특성의 차이를 파악하기 위하여 경공업 부문, 중화학 부문, 첨단산업 부문, 지식서비스산업 부문으로 나누어 분석하였음
  - 기업의 수명주기에 따른 고성장요인의 차이점을 파악하고자 기업 업력 기준으로 10년 미만그룹과 10년 이상 그룹으로 나누어 분석
  - 각 산업별로 기업들의 중소기업-중견기업-대기업으로 상승 또는 하강

에 영향을 주는 요인들을 알아보기 위하여 성장사다리 분석을 시행

- 분석 결과, 산업별로 기업성장에 유의미하게 영향을 미치는 요인이 다른 부분을 발견할 수 있었음

## 2. 기업서베이

□ 본 연구의 성장요인-성장성과 간 인과관계에 관하여 기존통계 분석이 포괄하지 못하는 변수들의 측정을 위하여 산업유형별로 고성장기업과 비교기업에 대한 서베이를 시행함

- 모집단 : 국내 기업
- 표본 : 고성장 기업과 일반 기업 각각 150개, 350개씩 총 500개 기업  
(재벌기업 계열사와 방계회사 및 외국계 기업 제외)
- 조사방법: 구조화된 설문지를 통한 Fax, e-mail 조사
- 실사기간: 2013년 10월 1일 ~ 2013년 12월 6일

구분		사례 수(명)	비율(%)
전체		500	100.0
기업성장 수준	고성장	154	30.8%
	일반	346	69.2%
기업 규모	대기업	83	16.6%
	중소기업	417	83.4%
업종	생명기술	132	26.4%
	전통제조	121	24.2%
	정보서비스	110	22.0%
	IT	137	27.4%

□ 설문내용

구분	조사문항
기업 정보	- 기업성장률(고성장/일반) - 기업규모(대기업/중소기업) - 업종, 사업장 개수(2012년 말 기준)
혁신	- 혁신유형 - 분야별 혁신활동 수행여부(제품/공정/조직/마케팅)
성장지향체계	- 기업의 비전과 실현 전략, 성장 목표 확립 - 시장 확대를 위한 전략과 행동의 적극성 - 최고경영진과 기업문화의 성장 지향 정도 - 개인과 부서의 성과 평가를 통한 인사고과 반영 - 학습조직 등을 활용한 조직지식 창출·공유 정도 - 환경친화적 기술·공정·제품개발, 사회적 균형성장 기여 정도
무형자산	- 특허·저작권 보유현황, 제품디자인 수준, 브랜드·상표 가치 - 교육훈련을 통한 인적자본 축적
네트워킹	- 해외 시장 개척의 적극성, 해외 하청기업 활용 정도 - 대학·연구기관, 산학연과의 협력 수행정도 - 다른 기업과의 업무 수행 및 시장개척을 위한 협력 - 고객과의 관계유지를 위한 효과적인 관리 - 외부 컨설팅 활용 정도
적응성	- 시장 환경, 기술 환경, 정부의 제도 변화 등에 대한 대응 - 정부지원 활용
자금조달	- 자금 사정 및 조달방법 - 정책금융 이용
성장성과	- 회사의 수익성 개선 추세, 성장단계 진입 정도 - 회사 입지조건의 공급관계, 시장접근 용이성

- 각 변수의 측정을 위하여 7점 척도를 사용

### 3. 고성장기업 사례연구

□ 산업별로 구분하여 선별한 고성장기업을 대상으로 사례연구를 수행함

- 경공업, 중화학공업, 첨단산업(ICT, BT, NT), 지식서비스산업으로 구분
- 2012년 연구대상 사례기업에 대한 평가를 실시하고 이들 기업의 고성장 기여 요인을 산업유형별로 구분하여 신규 조사기업의 특징과 매칭
- 독일의 중소중견(미텔쉬탄트) 히든챔피언 기업 사례에서 시사점 도출

□ 국내 기업에 대해서는 매출과 고용의 상대적 성장률을 기초로 선별하여

직접 방문 인터뷰를 시행함.

- 매출, 고용 기준에 부합하는 기업과 더불어 지식경제부 선정 월드클래스300, 슈퍼가젤형기업, 벤처천억클럽을 대상으로 선정 작업 실시
  - 먼저 매출과 고용 기준 충족 기업 가운데서 다음 과정을 거쳐 선별
    - ① 기업패널 기업 1,942개 중 매출과 고용의 성장률과 상대성장률 기준 중 가장 높은 수준의 기준을 적용하여 필터링한 결과 117개사 선정
    - ② 제외 기준(2012년도 조사대상 및 후보 기업, 중견 및 대기업 계열사, 외국계, 방송사, 건설사, 유통업체, 게임업체, 업력 10년 미만 기업, 특정 대기업 납품 의존도가 전체 매출의 반 이상인 기업, 기업윤리 이슈 기업)을 적용하여 최종 6개 기업 선별
  - 월드클래스 및 슈퍼가젤형기업<sup>1)</sup> 가운데서의 선별 과정은 다음과 같음
    - ① 월드클래스 2011, 2012, 2013년 기업과 슈퍼가젤형 기업 2011, 2012년 기업을 취합한 162개사 가운데 월드클래스 및 슈퍼가젤형 기업으로 2회 이상 복수 선정된 기업 24개 선별 후, 상기 제외 기준을 적용하여 17개 선별
    - ② 연구진 추천을 받은 기업(신문보도, 차별화에 성공한 기업) 가운데 지난 10년간 매출과 고용이 모두 지속 증가한 2개 기업을 추가 선별
  - 이상의 과정을 거쳐 산업군별 분포를 고려하여 최종적으로 후보에 오른 기업은 총 25개사임.
  - 이들 기업을 대상으로 직접 이메일과 전화통화를 통해 조사 참여 여부를 타진한 결과 최종 5개사가 조사가능 기간 내에 면담에 동의
  - 다음 표는 금번 신규조사 업체, 작년도(2012년) 기 조사 업체 7개, 독일 히든챔피언 기업 4개 등 총 16개 기업을 산업분야별로 제시
  - 이들 기업에 대해 2차 자료를 조사하고 국내 기업의 경우 창업자와 최고경영진 대상 직접 인터뷰 실시
- 독일의 경우 기업체, 연구소, 상공회의소를 방문하여 조사와 세미나 실시
- 독일 히든챔피언 기업 방문 및 관계자 면담
  - 만하임대 미텔쉬탄트 연구소를 방문하여 세미나 실시

1) 슈퍼가젤형 기업은 매출액 1천억원을 달성한 벤처천억기업 중에서도 3년 연속 평균 20% 이상 매출이 증가한 기업

- 독일에서 산업이 가장 발달한 바이에른주 상공회의소를 방문하여 그 지역의 산업특성과 성공요인에 대해 설명을 듣고 인터뷰 실시

### [독일 현지조사 결과]

- 독일 고성장기업들은 끝없는 혁신과 기술개발, 이를 바탕으로 한 고객관계 구축에 집중하여 글로벌 니치마켓에서 확고한 입지를 다짐
  - 본 연구는 독일 히든 챔피언 기업 사례로 의류업체인 Bogner, 산업용 페인팅 머신 및 로봇과 공정설비업체 Dürr, 청소 및 세정기 전문 기업 Kärcher, 그리고 화폐용 보안프린팅과 스마트 보안솔루션 기업인 Giesecke사를 조사(독일 현지조사 결과 상세 자료는 별첨)
- 독일 현지조사의 시사점
  - 각 기업들이 끝없이 혁신에 몰입하여 시장 변화와 고객 니즈에 맞는 제품을 개발하고 긴밀한 고객관계를 구축
  - 유연하고 역동적인 조직 운영과 낮은 외부 자금조달 의존도
  - 중소기업도 우수한 숙련 인재를 공급 받을 수 있는 체계
  - 오너십과 가업승계 그리고 전문경영의 조합을 통한 계몽된 가족 자본주의(enlightened family capitalism)가 큰 역할(Simon, 2009; Venohr & Meyer, 2007)
- 정책적 시사점
  - 세대를 넘는 영속기업의 배출을 위해 가업승계가 실질적으로 가능한 제도적 기반 필요
  - 장기간에 걸친 수월성 있는 직업교육과 수요자 중심의 직업훈련 공급체계 구축(중앙정부나 주정부에서 직업훈련을 통제하지 않고 기업이 지역 상공회의소에 수요를 제기하고 훈련비도 수요자가 부담함으로써 수요자 책임과 중심으로 훈련 공급)
  - R&D 관리에 있어 투자 대상과 연구 책임자의 엄격한 선발, 장기간의 연구기간 부여, 국내외 전문기관을 통한 철저한 성과 검증

- 해외시장조사, 업계 동향, 법적 행정적 절차 등 사업 관련 정보 제공과 서비스에서 공공분야의 역할이 중요
- 중소기업에도 우수인력이 종사할 수 있도록 직무가치와 역량, 성과에 따라 급여와 처우가 이뤄지도록 보상시스템 전환 필요

<표 요-3> 분야별 사례 조사 기업

	2013년 조사	2012년 조사	2013년 조사 독일 히든챔피언
경공업		세아상역(의류, 14), 웰크론(극세사, 13)	Bogner(의류제조)
중화학공업	이오테크닉스 (레이저 장치, 29)	캐프(기계부품, 30)	Kärcher(클리닝 기계)
첨단산업	상보(필름, 26), 크루셜텍(IT, 26), 다이노나(BT, 21)	한국콜마(화학, 20), 인포뱅크(메시징, 63)	Dürr(페인팅 로봇 및 공장자동화)
지식서비스업	소프트캠프 (보안솔루션, 58)	알티캐스트(IT, 58), 알라딘(도서, 47)	Giesecke(보안솔루션)

□ 모든 인터뷰는 구조화된 질문지를 통해 실시함

- 적응성, 혁신, 성장지향체계, 무형자산, 네트워킹, 자금조달의 6개 성장요인 영역별로 성장과정에서의 특징 및 성장요인과 성장성과의 관계 파악

〈표 요-4〉 사례분석 항목

구 분	내 용
기본사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 창업 동기와 배경</li> <li>● 창업 당시 제도적, 기술적 환경(산업과 시장 및 경쟁 환경)</li> <li>● 창업자의 창업 전 경력과 비전 및 목표</li> <li>● 창업을 위해 보유하고 있던 기술, 자금, 인력 등 자원 상황</li> <li>● 성장성과의 활용(재투자, 배분, CSR 등)</li> </ul>
혁신	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 경영(혁신)의 주력 내용(기술, 마케팅, 제조, 인력, 재무 등)</li> <li>● 혁신분야(공정혁신, 제품혁신), 방식, 수준, 업계 선도성</li> <li>● 혁신성공 요인, 연구개발 인력 비중, 혁신과 창의 중시 정도</li> </ul>
성장지향체계	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 매출과 고용의 성장에 대한 경영목표로서의 강조 정도</li> <li>● 시장에서 전략과 행동의 공격성 정도</li> <li>● 기업의 비전과 미션, 공유가치, 전략, 장단기 목표</li> <li>● 기업가정신과 리더십 스타일, 의사결정 방식과 단계</li> <li>● 조직분위기 및 기업문화</li> <li>● 고객지향성, 마케팅과 브랜드 관리, 공급망과 구매자</li> <li>● 생산관리 및 원가절감</li> <li>● 인사관리 정책, 성과주의 프로그램(개인, 집단 성과보수, 승진)</li> <li>● 인력구조: 남녀, 외국인, 연령, 근속 등 인구학적 분포</li> <li>● 조직관리 및 조직구조와 노사관계 특징</li> <li>● 기업내부의 소통·협력 정도</li> <li>● 조직지식의 창출·공유 상태</li> </ul>
무형자산	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 지적재산권 보유 상태/정도: 특허·저작권, 브랜드가치, 노하우</li> <li>● 지적재산 관리 전략: 특허 관리, 노하우 관리</li> <li>● 소프트웨어·DB관리 등 전문인력 활용</li> <li>● 디자인 중시 정도와 디자인 전문인력</li> <li>● 인적 자본 육성 투자: 시간, 참여인원, 투자, 집중도</li> </ul>
네트워킹	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 해외시장 비중, 해외시장 개척에 대한 적극성, 글로벌화 수준</li> <li>● 협력관계 종류, 수, 강도, 방식, 주력 협력관계, 전략적 제휴</li> <li>● 투자자관계(IR) 활동, 고객관계 관리, 자본제휴 및 합작투자</li> <li>● 기술제휴, 공동기술개발 등 협력 범위: 타기업, 산학연 협력</li> </ul>
적응성	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 환경적응성: 고객니즈 및 시장 변화, 기술변화, 위기·재난</li> <li>● 제도적응성: 법제도, 자유무역협정(FTA), 환경규제 등 정책</li> <li>● 정부의 지원정책 활용 정도</li> </ul>
자금조달	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 자금조달 유형, 원천(직간접금융, 유무형자산 담보금융, 신용)</li> <li>● 자금조달 범위 및 방식(용도, 대출비중)</li> <li>● 자금조달 애로 경험 및 적시성(자금사정)</li> <li>● 정책금융 이용 경험과 난이도</li> </ul>

## IV. 실증분석 결과

### 1. 경공업 부문

#### (1) 통계분석

- 경공업 분야에서 기업규모와 성장률 및 수익성의 관계를 살펴본 결과, 매출증가율은 중견기업이 높게 나타났고 수익률은 대기업이 높은 것으로 확인되었음
- 일반적으로 기업 성장요인에 관해서는 고성장 기업군이 비교 기업군에 비하여 네트워킹(전략적 제휴)과 성장지향체계(성과보상유무)에서 높은 수준을 보인 것으로 파악되었음
- 매출액기준 고성장에 영향을 미치는 요인은 네트워킹(모회사 유무)과 성장지향체계(성과급 유무)였음
  - 업력이 10년 미만인 기업 군에서는 혁신(연구개발비중)이, 그리고 업력이 10년 이상인 기업에서는 무형자산(상표권)과 성장지향체계(성과급)가 유효
- 고용기준 고성장에 영향을 미치는 요인은 네트워킹(전략적 제휴)인 것으로 확인되었음
  - 업력이 10년 미만 기업 군에서는 무형자산(상표권)과 성장지향체계(우리사주, 성과급)가, 그리고 업력이 10년 이상인 기업군에서는 네트워킹(전략적 제휴 추진)이 중요한 요인으로 파악
- 한편 성장사다리 상승요인으로는 무형자산(디자인권수), 네트워킹(모회사 유무), 성장지향체계(우리사주)가 중요한 요인으로 파악되었음

#### (2) 기업서베이

##### 1) 성장요인의 중요성 인식

- 고성장 기업과 일반 기업의 차이는 두드러지게 나타나지 않았으며, 통계적으로 유의한 차이는 어느 요인에 대해서도 발견되지 않음

- 전반적으로 모든 요인들에 대한 중요도의 인식이 높음
- 2) 고성장요인의 실태 분석
- 경공업에 속한 기업들의 적응성 수준은 환경의 종류에 따라 다소 차이를 보임
  - 시장 환경과 기술 환경에 대한 적응성은 중간값보다 조금 높은 수준을 보이지만, 제도 환경에 대한 적응성은 중간값보다 낮은 수준을 보임
  - 고성장기업과 일반기업 간에 시장, 기술, 제도 환경에 대한 적응성에서의 통계적으로 유의한 차이는 발견할 수 없음
- 제품 및 공정, 조직 혁신 모든 면에서 고성장기업과 일반기업은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않으며, 혁신 수준은 중간값에 근접해 있음
  - 창의적 분위기의 정도와 혁신이 매출증대 등 성과개선으로 이어지는 정도에 대해서는 고성장기업이 일반기업에 비해 다소 낮게 나타나지만 그 차이는 통계적으로 유의하지 않음
- 일반기업이 고성장기업에 비해 오히려 성장지향체계를 구성하는 여러 측면에서 더 우월한 특성을 보임
  - 하지만 이러한 차이들은 통계적으로 유의하지는 않음.
- 무형자산의 보유 정도에서 고성장기업과 일반기업 간에는 두드러진 차이를 발견하기 어려움
  - 특허권, 제품의 디자인 수준, 브랜드와 상표의 가치, 교육훈련 등을 통해 인적 자본이 축적된 정도 모두 낮은 수준임을 시사
- 네트워킹 측면에서 전반적으로 네트워킹의 수준은 높다고 보기 힘들지만, 고성장기업과 일반기업 간에는 해외 네트워킹의 면에서 차이를 발견할 수 있음
  - 다른 기업과의 네트워킹 측면에서 네트워킹의 수준은 낮은 편이며, 고객과의 관계만이 예외
- 자금조달 측면에서 고성장기업에 비해 일반기업이 더 우세한 경우가 많

이 나타남

- 특히 정책금융을 제외한 다른 자금조달에서 이러한 현상이 더 부각
- 성장요인별로 종합해서 고성장기업과 일반기업을 비교하면 대체로 성장지향체계와 자금조달을 제외하면 적응성, 혁신, 무형자산처럼 중간 수준에 머물거나 네트워킹처럼 중간에 못 미치는 수준을 보임
- 고성장기업과 일반기업의 차이가 보이는 것은 성장지향체계, 네트워킹, 자금조달이지만 이들 모두 통계적으로 유의하지 않을 뿐 아니라 예상과 달리 일반기업이 고성장기업에 비해 우세한 상태
- 성장요인들에 대한 기업 담당자들의 주관적 평가 결과를 비교해도 일반기업들의 주관적 평가가 고성장기업들의 주관적 평가에 비해 무형자산을 제외하고는 더 긍정적임
- 하지만 통계적으로 유의한 차이는 부재

(3) 국내 사례 조사 및 분석 결과

분야	기업명	업종	규모	주요 특징	성장요인 특징
경공업 (4)	(주) 웰크론	첨단 섬유제품 (극세사) 제조 및 판매	중소	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 적극적 해외마케팅으로 전세계 극세사 시장점유율 1위</li> <li>- 일본과 중국의 경쟁사와 품질 및 가격 경쟁력 확보에 매진 중</li> <li>- 인수합병을 통해 원천소재기술 확보(고흡수성) 및 시너지 창출(담수화 사업과 필터기술력 결합)</li> <li>- 유통채널과 브랜드 포지션 확보 및 제품다각화 추진중</li> </ul>	중소기업이 가공업에서 출발하여 M&A를 통한 원천기술의 내부화로 성장 시도 (무형자산, 혁신)
	세아상역 (주)	섬유 및 의류 제조 판매	대	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 의류 제조 및 판매에서 섬유산업까지 수직다각화 진행</li> <li>- 직물, 염색, 가공에서 2014년 원사제조까지 확대</li> <li>- 해외생산 거점 활용</li> <li>- OEM에서 ODM, 디자인, R&amp;D 투자 확대로 고부가가치화 추진</li> </ul>	전통제조업의 글로벌화와 고부가가치화를 통한 성장 (네트워킹, 적응성, 혁신)

- 경공업 분야 고성장 기업 사례연구 대상 기업은 타 분야에 비해 희소한 편으로 2012년도 사례로부터 시사점을 도출함
- 세아상역과 웰크론은 섬유업체로서 기존 디자인과 기술 및 시장에 안주하지 않고 새로운 디자인과 기술의 개발, 신제품 개발, 세계 시장 진출 교두보 확보를 통해 성장 기반을 구축

- 세아상역은 의류제조와 판매에서 직물, 염색, 가공, 원사제조에 이르는 수직다각화를 진행하고 이를 위해 해외 생산거점 뿐 아니라 디자인 개발을 위해 해외에 연구소를 운영(네트워킹, 적응성, 혁신)
  - OEM에서 시작하여 ODM, 디자인, R&D 투자 확대로 고부가가치화를 추진
  - 전통제조업이지만 연구개발과 글로벌화를 통해 성장
- 웰크론은 극세사 섬유제품의 제조와 판매에 머무르지 않고 M&A를 통한 원천기술 내부화를 통해 장기적 성장기반 마련(무형자산, 혁신)
  - 적극적 해외마케팅으로 전세계 극세사 제품 시장점유율 1위를 점유
  - 일본과 중국의 경쟁사와 품질 및 가격 경쟁력 확보에 매진 중
  - 인수합병을 통해 원천소재기술 확보(고흡수성) 및 시너지 창출(담수화 사업과 필터기술력 결합)
  - 유통채널과 브랜드 포지션 확보 및 제품다각화 추진

## 2. 중화학공업 부문

### (1) 통계분석

- 중화학공업 분야에서 기업규모와 성장률 및 수익성의 관계를 살펴본 결과, 매출증가율과 수익률 모두 대기업이 높은 것으로 파악되었음
- 일반적으로 기업 성장요인에 관해서는 고성장 기업군이 비교 기업군에 비하여 혁신(연구개발 유무), 네트워킹(전략적 제휴)와 성장지향체계(성과보상유무)에 있어 다소 높은 것으로 파악되었음
- 매출액기준 고성장에 영향을 미치는 요인은 혁신(연구개발비중)과 성장지향체계(우리사주)였음
  - 업력이 10년 미만인 기업 군에서나, 업력이 10년 이상인 기업에서 모두 혁신(연구개발비중)이 유효한 요인
- 고용기준 고성장에 영향을 미치는 요인은 무형자산(특허권수), 네트워킹(국외진출여부), 성장지향체계(우리사주, 연봉제, 성과급)인 것으로 확인되었음
  - 업력이 10년 미만 기업 군에서는 무형자산(상표권)과 성장지향체계(우

리사주)가, 업력이 10년 이상인 기업군에서는 무형자산(특허권), 네트워크(해외진출 여부), 성장지향체계(성과급)이 중요한 요인으로 파악

- 한편 성장사다리 상승요인으로는 무형자산(특허권수)이 중요한 요인으로 파악되었음

## (2) 기업서베이

### 1) 성장요인의 중요성 인식

- 전반적으로 고성장 기업과 일반 기업 간의 성장요인의 중요성 인식에서 두드러진 차이는 나타나지 않음
  - 통계적으로 유의한 차이는 미확인

### 2) 고성장요인의 실태 분석

- 본 연구의 가설대로 중화학공업에 속한 기업들의 적응성 수준은 경공업에 속한 기업들보다는 높게 나타남
  - 시장 환경과 기술 환경에 대한 적응성은 중간값보다 높은 5 정도의 수준을, 제도 환경에 대한 적응성은 중간값 4보다 약간 높은 수준
  - 고성장기업과 일반기업 간에 적응성에서의 통계적으로 유의한 차이는 발견 못함
- 제품 및 공정, 조직 혁신 모든 면에서 고성장기업과 일반기업은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않지만 경공업과 비교하면 혁신의 수준이 높게 나타남
  - 창의적 분위기의 정도와 혁신이 매출증대 등 성과개선으로 이어지는 정도 역시 고성장기업과 일반기업의 차이는 거의 발견 못함
- 성장지향체계의 전략과 비전, 리더십, 기업문화 등에서의 비교는 고성장기업과 일반기업 간에 거의 차이가 없는 것으로 나타남
  - 인사, 조직학습, 가치경영 측면에서의 성장지향체계의 비교는 고성장기업과 일반기업 간에 거의 차이를 찾아보기 힘들
  - 경공업에 속한 기업들의 성장지향체계 정도와 비교할 때 중화학공업에 속한 기업들은 성장지향체계의 모든 측면에서 조금씩 앞서고 있음

- 무형자산의 보유정도에서도 고성장기업과 일반기업 간에는 두드러진 차이를 발견하기 어려움
  - 무형자산의 보유정도를 경공업과 비교하면 특허권과 교육훈련을 통한 인적자본 축적에서 앞섬
- 네트워킹의 수준은 경공업에 비하면 높으며, 고성장기업과 일반기업 간에 해외 네트워킹 및 산학연 협력의 면에서 주목할 차이를 발견할 수 없음
  - 다른 기업과의 네트워킹 수준은 대체로 중간 수준이며, 경공업에서와 마찬가지로 고객과의 관계만이 예외로 좀더 높는데, 역시 고성장기업과 일반기업간의 차이는 발견 못함
- 자금조달 측면에서 고성장기업과 일반기업 간에 두드러진 차이를 발견하지 못함
  - 자금조달의 양호성은 중화학공업이 경공업에 비해 조금 나은 편
- 성장요인별로 종합해 보면 적응성, 혁신, 성장지향체계가 중간값(4)보다 5점 정도로 상대적으로 높은 수준을 보이는 반면, 무형자산, 네트워킹, 자금조달은 4점 정도로 중간 수준에 머무르고 있음
  - 그런데 고성장기업과 일반기업 간의 뚜렷한 차이를 가져오는 요인은 발견하기 힘들
  - 성장요인들에 대한 주관적 평가 면에서도 고성장기업과 일반기업 간에 차이를 발견 못함

(3) 국내 사례 조사 및 분석 결과

분야	기업명	업종	규모	주요 특징	성장요인 특징
중화학공업 (5)	이오 테크닉스	레이저 응용장비 및 정밀광학 부품	대	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 레이저 응용장비 개발에 집중하여 마킹, 커팅, 트리밍, 드릴링, 패터닝 등 다양한 제품군으로 확대</li> <li>- 인수합병을 통한 기술 확보</li> <li>- 기존의 잉크와 침 방식을 혁신하여 빛의 파장과 에너지 차이를 이용, 마킹 분야 세계 최고 기술 보유 및 시장점유율 확보</li> <li>- 현장경영과 사후서비스에 전력</li> <li>- 네트워킹을 통한 고객확보 위해 세계 각국의 전시회에 적극 참여</li> </ul>	한 가지 기술에 집중하여 최고의 기술력으로 응용제품 개발 (혁신, 무형자산, 네트워킹)
	(주)캐프	자동차 부품제조	대	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자동차 와이퍼 제조 및 판매로 와이퍼 애프터 마켓 개척</li> <li>- 와이퍼 기술을 바탕으로 고무소재, 기계 등 원천기술 개발과 응용제품으로 확대</li> <li>- 4무(정년, 비정규직, 성차별, 처벌) 없는 조직운영</li> </ul>	전통제조업의 내부기술 개발을 통한 성장, 대형유통업체와의 네트워킹 (무형자산, 네트워킹)

□ 중화학공업 분야 사례 기업들은 기술혁신과 네트워킹을 통해 성장을 견인하며 무형자산 개발에 주력함

- 무형자산의 확보와 개발, 시장과 기술 확보를 위한 네트워킹이 주된 특징
- 이오테크닉스는 레이저 장비 한 가지 분야에 집중하여 최고의 기술력을 축적하고 이를 통해 다양한 제품을 개발
  - 반도체 마킹 분야에서 세계시장 점유율 1위를 차지하고 있으며 기술개발을 통한 제품 혁신과 기술혁신을 통한 성장은 창업자인 대표이사의 확고한 경영방침
  - 시장개척과 거래처 확보를 위해 연 20회 이상 전시회에 참여하는 등 네트워킹에 주력하여 해외 고객 중 절반 이상이 전시회를 통해 확보한 거래처
  - 수준 높은 연구인력을 보유하고 4개의 기술연구소를 운영하며 매출액의 10% 가량을 R&D에 투자
- 캐프는 자동차용 와이퍼 납품에서 시작하여 고무소재와 기계 분야에서 원천기술 확보와 응용제품 개발을 통해 성장기반을 구축
  - 월마트와 같은 대형유통업체를 교두보로 애프터마켓 시장 확보에 성공

### 3. 첨단산업 부문

#### (1) 통계분석

##### 1) 정보통신산업

- 경공업 분야에서 기업규모와 성장률 및 수익성의 관계를 살펴본 결과, 매출증가율과 고용증가율은 중견기업이 높게 나타났고 수익률은 대기업이 높은 것으로 확인되었음
- 일반적으로 기업 성장요인에 관해서는 고성장 기업군이 비교 기업군에 비하여 네트워킹(전략적 제휴)와 성장지향체계(성과보상유무)에 있어 높은 것으로 파악되었음
  - 한편 혁신(연구개발 유무)은 기업군간 큰 차이가 없었지만 제조업과 비교하였을 때 높은 특성을 보유
- 매출액기준과 고용기준의 고성장에 영향을 미치는 요인을 분석하였으나 두 가지 분석 모두에서 고성장 여부에 대해서 유의하게 정의 영향을 주는 변수가 없었음
- 한편 성장사다리 상승요인으로는 성장지향체계(스톡옵션, 우리사주)가 중요한 요인으로 파악되었음

##### 2) 생명기술산업

- 생명기술산업 분야에서 기업규모와 성장률 및 수익성의 관계를 살펴본 결과, 매출증가율은 규모에 상관없이 고른 성장을 보였고 수익률은 대기업이 높은 것으로 확인되었음
- 일반적으로 기업 성장요인에 관해서는 고성장 기업군이 비교 기업군에 비하여 혁신(연구개발 유무), 네트워킹(전략적 제휴)와 성장지향체계(성과보상유무)가 높은 수준을 보인 것으로 파악되었음
- 매출액기준 고성장에 영향을 미치는 요인은 무형자산(특허권수)과 네트워킹(해외진출여부)이었음
  - 고용기준 고성장에 관해서는 유의하게 영향을 주는 변수가 없는 것으로 판단

- 한편 성장사다리 상승요인으로는 네트워크(해외진출여부)이 중요한 요인으로 파악되었음

## (2) 기업서베이

### 1) 성장요인의 중요성 인식

- 생명기술산업과 IT산업에서 모두 전반적으로 고성장 기업과 일반 기업 간의 두드러진 차이는 나타나지 않음
  - 통계적으로 유의한 차이를 발견 못함

### 2) 고성장요인의 실태 분석

#### 가. 정보통신산업

- 정보기술산업의 적응성 비교 결과 첨단산업에서 적응성의 중요성이 경공업이나 중화학공업보다 높고 지식서비스산업에 비해 낮을 것이라는 예상대로 IT산업의 적응성 수준이 경공업 및 중화학공업보다 높으며 생명기술산업보다도 높음
  - 고성장기업과 일반기업 간의 차이 역시 뚜렷하고 분명함.
- 혁신의 수준을 비교한 결과 경공업 및 중화학공업보다 혁신의 중요성이 높으며, 제품 및 공정, 조직 혁신 모든 면에서 고성장기업과 일반기업은 분명하고 통계적으로 유의한 차이를 보임
  - 회사의 분위기가 창의와 혁신을 중시하는 정도, 혁신이 매출증대 등 성과개선으로 이어지는 정도, 시장 최초의 혁신을 수행하는 정도의 면에서 고성장기업은 일반기업에 비하여 우월
- 성장지향체계의 전략과 비전, 리더십, 기업문화 등에서의 비교 결과 고성장기업과 일반기업 간에는 분명한 차이를 발견함
  - IT산업의 성장지향체계는 전반적으로 타 산업에 비해 수준이 높으며 특히 성장을 경영목표로 내세우는지 여부, 리더십, 그리고 기업문화에서 두드러짐
  - 성장지향체계의 인사, 조직학습, 가치경영 측면에서도 고성장기업과

일반기업 간에 뚜렷한 차이를 발견

- 경공업과 중화학공업에 속한 기업들의 성장지향체계 정도와 비교할 때 IT산업에 속한 기업들은 성장지향체계의 모든 측면에서 월등히 앞서며 생명기술산업에 속한 기업들과 비교할 때 전반적 수준의 차이는 크지 않지만 고성장에 대한 기여는 뚜렷하게 나타남
- 무형자산에 관해서는 디자인 수준이나 교육훈련을 통해 인적 자본이 축적된 정도에서 유의한 차이가 나타남
  - 그러나 고성장기업과 일반기업 간의 차이는 특허권, 브랜드와 상표의 가치에서는 잘 나타나지 않음
- 네트워킹 측면에서 해외시장 개척은 IT산업에 속한 기업들의 성장에 중요한 반면, 해외하청이나 산학연협력은 크게 중요성을 갖지 못함
  - 기업간 네트워킹의 수준은 대체로 중간 혹은 그 이하 수준이며, 경공업 혹은 중화학공업, 생명기술산업과 마찬가지로 고객과의 관계만이 예외로 높게 나타남
- 자금조달 측면에서의 비교 결과 고성장기업과 일반기업 간에 상당한 차이를 발견함
  - 경공업이나 중화학공업과 비교해 볼 때, IT산업은 생명기술산업과 마찬가지로 자금조달의 전반적 조건이 양호하며 성장에 대한 기여 역시 뚜렷
- 성장요인별로 종합해서 비교하면 적응성, 혁신, 성장지향체계가 상대적으로 높은 수준을 보이는 반면, 자금조달이 이에 근접하고 있음
  - 그런데 무형자산, 네트워킹은 중간값 수준
- 고성장기업과 일반기업 간의 뚜렷한 차이를 가져오는 요인은 적응성, 혁신, 성장지향체계, 자금조달임
  - 객관적 실태의 비교와 달리 주관적 평가 면에서는 고성장기업과 일반기업 간에 차이를 발견하기 쉽지 않음

## 나. 생명기술산업

- 생명기술산업에서 적응성의 중요성이 경공업이나 중화학공업보다 높고 지식서비스산업에 비해 낮을 것이라는 예상대로 바이오생명산업에 속한 기업들의 적응성 수준은 경공업 및 중화학공업에 속한 기업들보다 높게 나타남
  - 고성장기업과 일반기업의 적응성 비교는 큰 차이를 보이지 않음
- 생명기술산업에서 혁신 수준을 비교한 결과 제품 및 공정, 조직 혁신 모든 면에서 고성장기업과 일반기업은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않음
  - 혁신 수준을 중화학공업과 비교하면 공정혁신에서는 유사한 수준을 보이지만 제품혁신과 조직혁신에서는 더 높은 수준
- 생명기술산업에서 성장지향체계의 전략과 비전, 리더십, 기업문화 등에서의 비교 결과 고성장기업과 일반기업 간에 거의 차이를 찾아보기 힘들
  - 경공업이나 중화학공업과 비교하면 성장지향체계의 정도는 생명기술산업에 속한 기업들이 전반적으로 높은 수준을 보이며, 특히 리더십과 경영목표, 기업문화의 수준이 높게 나타남
  - 성장지향체계의 인사, 조직학습, 가치경영 측면에서 비교 결과 고성장기업과 일반기업 간에 거의 차이를 찾아보기 힘들
  - 경공업과 중화학공업에 속한 기업들의 성장지향체계 정도와 비교할 때 7점 척도에 0.5점 가량 앞서는 수준
- 무형자산 보유 정도 비교 결과 고성장기업과 일반기업 간에 두드러진 차이가 나타남
  - 무형자산의 정도는 중화학공업과 비교해서 큰 차이를 보이지 않음
- 네트워킹 측면에서의 비교 결과 고성장기업과 일반기업 간에 해외 네트워킹 및 산학연 협력의 면에서 주목할 차이를 발견할 수 없음
  - 중화학공업과 비교할 때 생명기술산업은 산학연협력의 수준은 높은 반면 해외하청의 활용 면에서는 반대로 더 낮은 수준을 보임

- 다른 기업과의 네트워킹 혹은 고객관리의 측면을 보면, 기업간 네트워킹의 수준은 대체로 중간 혹은 그 이하 수준이며, 경공업 혹은 중화학공업에서와 마찬가지로 고객과의 관계만이 예외로 높게 나타남
  - 고객과의 지속적 관계를 효과적으로 관리하는 정도는 고성장기업이 일반기업보다 통계적으로 유의하게 앞섬
- 자금조달 측면을 비교한 결과 고성장기업과 일반기업 간에 통계적으로 유의한 차이가 자금조달의 조건, 정책자금 이용 등에서 발견됨
- 경공업이나 중화학공업과 비교해 볼 때, 생명기술산업은 자금조달의 전반적 조건이 양호하며 정책금융의 이용 역시 더 높은 수준을 보임
- 성장요인별로 종합하여 비교한 결과, 고성장기업과 일반기업 간의 뚜렷한 차이를 가져오는 요인은 자금조달이며, 적응성, 혁신, 성장지향체계가 상대적으로 높은 수준을 보였음
- 그러나 무형자산, 네트워킹, 자금조달은 중간 수준에 머무름
  - 생명기술산업에서 성장요인에 대한 주관적 평가의 비교에서 고성장과 일반기업 간에 차이를 발견 못함

(3) 국내 사례 조사 및 분석 결과

분야	기업명	업종	규모	주요 특징	성장요인 특징
첨단산업 (6)	상보	플라스틱 필름(윈도우, 미디어, 광학 등)	중소	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 단순 비닐 포장에서 시작하여 첨단기술개발에 집중하여 성장</li> <li>- 국내최초로 오버래핑 필름 개발 성공, 세계 미디어 필름 시장 선도</li> <li>- 디스플레이용 고기능 필름, 신복합광학시트, 저항망식 CNT 투명 필름 등 지속적 제품 혁신을 통해 성장</li> <li>- 그래핀 기술을 이전 받아 NT에 도전</li> <li>- 국제화에 일찍 주목(수출, 기술)</li> </ul>	필름 분야 개발에 집중하여 제품 고도화, 특허기술과 노하우 중시, 백년기업을 기치로 경영 (혁신, 무형자산)
	크루셀텍	모바일 입력솔루션 전문업체	대	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 초소형 입력장치(OTP)와 정전식 터치스크린 패널을 세계 최초로 개발, 지문인식패드 개발</li> <li>- 직원의 90%가 연구개발 인력</li> <li>- 특허에 기반을 둔 기술경영과 미래 수요를 예측한 생산능력 확보가 성공의 핵심</li> </ul>	연구개발을 통한 기술혁신과 제품개발이 핵심 성장요인, 미래수요 예측 (혁신, 무형자산)
	인포뱅크(주)	스마트모바일 메시지 서비스 및 소프트웨어 개발	중소	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 메시징 서비스 부문에서 최다 솔루션 기술 보유</li> <li>- 비즈메시징 부문에서 기간통신사업자와 경쟁 중</li> <li>- 양방향 미디어 서비스 최초 진출</li> <li>- 스마트카 솔루션 개발 등 신사업 진출</li> </ul>	기간통신망 사업자와의 협력-경쟁 관계 속 성장 (무형자산, 네트워킹, 자금조달)

분야	기업명	업종	규모	주요 특징	성장요인 특징
	다이노나	진단용 항체, 치료용 항체, 의료기기제조	중소	- 전형적인 대학 실험실 창업, 연구개발형 기업으로 교수와 대학원생으로 구성, 학자이자 의사로서의 소명의식 공유 - 진단용 항체 국산화에 성공 - 치료용 항체 장기 연구개발에 주력 - 장기간이 소요되는 신약개발 특성상 현금흐름 확보를 위해 레이저의료기 개발·판매로 사업 기반 마련	교수 중심 신약 연구개발 기업, 회계·재무 전문가의 경영지원 활용 (혁신, 무형자산, 성장지향체계)
	한국콜마 (주)	화장품 및 의약품 주문자 표시 제조	대	- 업계 평균의 3배 연구개발 투자 - 화장품에서 의약품, 의약품으로 관련 다각화 진행 - 제조업자 개발생산(ODM) 진입	외주개발 생산을 통한 성장가능성 탐색, 기술개발 내부화 투자 (네트워킹, 무형자산)

□ 첨단산업은 ICT, BT, NT 등 분야별 이업종이 분포하며 기술개발과 혁신, 무형자산의 축적이 가장 중요한 성장요인으로 지적됨

- 상보의 경우 단순 랩핑에서 시작하여 필름기술 개발에 30년 이상 역량을 집중 투입함으로써 이 분야에서 세계적 기술력을 축적

- 최근에는 탄소나노튜브를 적용한 필름기술 개발 등 NT 분야에 도전하며 특허기술을 축적
- 100년 기업을 기치로 내걸고 지속적인 성장을 위한 체계 구축에 집중

- 크루셜텍은 모바일 입력솔루션 전문업체로 연구개발을 통한 기술혁신과 신제품 개발에 주력하여 대형 거래선을 다수 확보

- 초소형 입력장치 OTP(optical track pad)와 새로운 방식의 정전식 터치스크린 MS-TSP(matrix switching-touchscreen panel)를 세계 최초로 개발하여 공급하는 기술 기업
- 기존 주력 제품인 OTP 기술을 바탕으로 오랜 기간 준비 끝에 최근 초소형 모바일 지문인식 솔루션 BTP(biometric track pad)의 개발에 성공하고 미래 수요를 예측해 생산 능력을 확보함으로써 해외에 진출
- 300명에 이르는 연구개발 인력들을 중심으로 특허에 기반을 둔 기술 경영을 주된 성공요인으로 판단

- 인포뱅크는 메시징 서비스 부문에서 최다 솔루션 기술을 보유하고 있 기간통신사업자와 경쟁하면서 성장

- 양방향 미디어 서비스에 최초로 진출하였고 스마트카 솔루션 개발 등 신사업 진출을 위한 연구개발 등 새로운 분야에 선도적으로 도전

- 다이노나는 대학 실험실에서 창업한 연구개발형 기업으로 교수와 대

### 학원생이 주축

- 창업자는 생리학 분야 권위자로 학자이자 의사로서 제자들과 소명의식을 공유하면서 14년간 기업을 리드하며 항체용 치료제 개발에 매진
- 창업 초기에 진단용 항체의 국산화에 성공하여 수익원을 확보함으로써 치료용 항체의 장기 연구개발에 주력 가능
- 장기간이 소요되는 신약개발의 특성상 현금흐름 확보를 위해 레이저의료기 개발·판매로 사업 기반 마련을 하며 위기를 넘기기도 함
- 교수와 연구진 중심으로 신약 연구개발을 하고 있지만 회계·재무 전문가의 경영지원을 잘 활용하여 회계처리 등 민감한 경영현안을 전문적으로 관리
- 대표이사가 외부 활동을 활발히 하며 연구개발 최신 동향을 민감하게 파악
- 인허가 관련 공무원의 조언을 선제적으로 청취하여 사업을 영위
- 한국콜마의 경우 업계 평균의 3배 이상을 연구개발에 투자하여 기술력을 확보하고 고부가가치화에 성공
- OEM에서 ODM 생산으로 진입하여 부가가치를 높이며 BT 기업으로 변신

## 4. 지식서비스산업 부문

### (1) 통계분석

- 지식서비스 분야에서 기업규모와 성장률 및 수익성의 관계를 살펴본 결과, 중소기업의 성장률과 수익성이 모두 높은 것으로 나타나, 앞의 4가지 산업 군과 다른 특성을 보였음
- 일반적으로 기업 성장요인에 관해서는 오히려 비교 기업군이 고성장 기업군에 비하여 네 가지 성장 요인에서 모두 높은 것으로 파악되어 제조업과 다른 특성을 보였음
- 매출액기준 고성장에 영향을 미치는 요인은 네트워크(모회사 유무, 전략적 제휴 여부), 성과보상체계(성과급)였음
  - 한편 고용기준 고성장에 관해서는 유의하게 영향을 주는 변수가 없는 것으로 확인되었음
- 한편 성장사다리 상승요인으로는 네트워크(전략적 제휴 여부)이 중요한

요인으로 파악되었음

## (2) 기업서베이

### 1) 성장요인의 중요성 인식

- 지식서비스산업에서는 성장요인들에 대한 중요성 평가 결과 고성장기업이 혁신과 성장지향체계의 중요도를 일반기업보다 통계적으로 유의하게 더 중요하게 여김
  - 그밖에도 통계적으로 유의하지는 않지만 무형자산과 네트워킹, 자금조달 면에서 고성장기업과 일반기업의 중요성 인식의 차이를 발견

### 2) 고성장요인의 실태 분석

- 지식서비스산업에서 적응성수준은 경공업 및 중화학공업보다는 높지만, 첨단산업인 생명기술산업이나 IT산업에 비해서는 낮음
  - 적응성의 중요성이 경공업과 중화학공업 등의 전통제조업은 물론이고 첨단산업에 비해서도 높을 것이라는 본 연구의 예상과는 배치
  - 적응성 정도에서 고성장기업과 일반기업 간의 차이는 뚜렷
- 지식서비스산업의 혁신 수준의 분석 결과 지식서비스산업은 경공업 및 중화학공업에 비해 혁신의 수준이 높으며, 생명기술산업과는 유사하지만 IT산업에 비하면 다소 낮음
  - 혁신 수준이 전통제조업보다 높으며 첨단산업에 속한 기업들과 유사할 것이라는 본 연구의 가설과 대체로 일치
  - 제품 및 공정혁신에서 고성장기업과 일반기업은 분명하고 통계적으로 유의한 차이
  - 반면 조직혁신은 유의한 차이가 나타나지 않아서, 지식서비스산업에서 제품이나 공정혁신보다 조직혁신이 더 중요할 것으로 보았던 본 연구의 가설과 배치
- 성장지향체계의 전략과 비전, 리더십, 기업문화, 성과주의 인사, 조직학습, 가치경영 등 여러 측면에서 고성장기업과 일반기업의 뚜렷한 차이

를 발견함

- 지식서비스산업의 성장지향체계는 전통제조업에 비해 전반적으로 수준이 높으며, 첨단산업에 비하면 생명기술산업과는 비슷하지만 IT산업 보다는 조금 낮으며, 이러한 결과는 본 연구의 예상과 대체로 부합
- 무형자산 보유 정도에서 지식서비스산업은 전반적으로 수준이 높지도 않고 고성장기업과 일반기업 간의 차이도 교육훈련에서만 나타남
- 지식서비스산업에서 무형자산 중요성이 첨단산업과 전통제조업 중간에 위치하리라는 본 연구의 가설과 달리 무형자산의 중요성은 첨단산업은 물론 전통제조업보다도 낮음
  - 특허권, 브랜드, 디자인 등에서 고성장기업과 일반기업의 차이를 발견 못함
  - 다만 교육훈련 등을 통한 인적 자본 축적 정도는 고성장기업이 통계적으로 유의하게 우세하여, 본 연구의 예상을 지지
- 네트워킹 정도에서 전반적으로 글로벌 연계와 산학연계는 매우 낮고, 고성장기업과 일반기업의 차이도 없음
- 기업간 네트워킹의 수준은 본 연구의 대상이 되는 산업들 중에서 가장 낮은 수준인 반면 경공업 혹은 중화학공업, 생명기술산업과 마찬가지로 고객과의 관계만이 예외로 높게 나타남
  - 이러한 결과는 지식서비스산업에서 고객지향이 성장요인으로 매우 중요할 것이라는 본 연구의 예상과 일치
- 자금조달 측면에서 고성장기업과 일반기업 간에 전반적 자금조달 조건 면에서 상당한 차이를 발견함
- 전반적으로 경공업이나 중화학공업과 비교해 볼 때, 지식서비스산업은 자금조달의 전반적 조건 면에서 양호
  - 그 밖에는 다른 산업들에 비해 그 중요도가 낮으며 이러한 결과는 본 연구의 예상과 일치
- 성장요인별로 종합해서 비교한 결과 적응성, 혁신, 성장지향체계가 상대

적으로 높은 수준을 보이는 반면, 무형자산, 네트워크는 낮은 수준에 머물며, 자금조달은 중간 수준

- 한편 고성장기업과 일반기업 간의 뚜렷한 차이를 가져오는 요인은 적응성, 혁신, 성장지향체계, 자금조달임
- 성장요인별 주관적 평가에서도 고성장기업과 일반기업의 주관적 평가는 적응성, 자금조달, 무형자산, 네트워크 측면에서 유의한 차이

### (3) 국내 사례 조사 및 분석 결과

분야	기업명	업종	규모	주요 특징	성장요인 특징
지식서비스 (7)	소프트캠프	보안 소프트웨어 전문 기업	중소	- 사회문제로 대두되던 정보 보안에서 사업 시작 - PC기퍼 개발로 성공 - 문서보안, 영역보안, 망분리 솔루션 등 제품개발의 순환구조를 형성 - 매출이 없어도 중장기 개발에 투자	기존에 없던 새로운 시장을 창출하여 시장을 개척 (시장, 개발)
	(주)알티캐스트	응용소프트웨어 개발 및 공급	대	- 국제표준 양방향 디지털데이터 방송 토탈 솔루션(미들웨어) 선두 기업 - 국내시장 90%, 유럽시장 40% 이상 점유 - 직원 80%가 고급 연구개발 엔지니어	연구개발 지향형 성장 (무형자산, 혁신)
	(주)알라딘 커뮤니케이션	전자상거래업	중소	- 인터넷서점 후발업체로 고객니즈에 기민하게 대응하며 서비스 차별화 - 수평적 조직운영으로 구성원의 창의성 고양 - 물류와 거래 시스템 개발의 내부화로 시장을 견고하게 확대	전통서비스업을 지식서비스업으로 전환, 성장지향체계 구축, 조직혁신 (적응성, 혁신, 성장지향체계)

□ 지식서비스 부문의 고성장기업들은 고객의 니즈를 선제적으로 파악하여 혁신적 서비스를 제공하고 긴밀한 네트워크 형성, 서비스 품질과 프로세스 혁신이 주요 성장요인인 것으로 파악됨

- 소프트캠프는 보안 프로그램 전문 업체로, 우수한 기술력과 독창적인 연구로 IT보안 분야를 선도
  - 컴퓨터 사용이 증가하는 업무 환경 변화에 착안하여 보안 프로그램 개발을 시작, 2004년 한국 최초로 영역 보안 기술 상품화를 통해 내부정보 유출 방지 분야에 진출
  - 전 직원의 69%가 기술인력일 만큼 기술 확보에 큰 노력을 기울이고 있으며, 고객의 요구를 적극 반영하여 개발한 제품들로 국내 시장은 물론 일본 시장까지 진출하여 일본 문서보안 시장의 점유율 2위를 차지
- 알티캐스트는 국제표준 양방향 디지털데이터 방송 토탈 솔루션(미들웨어) 선두 기업

- 국내시장 90%와 유럽시장 40% 이상을 점유하고 있는 이 분야 최고 기업으로 직원 80%가 고급 연구개발 엔지니어로 구성
- 무형자산과 혁신을 중시하는 연구개발 지향형 고성장 기업
- 알라딘은 인터넷서점 후발업체로 고객니즈에 기민하게 대응하며 서비스 차별화에 성공
- 내부 조직을 간결하고 수평적으로 운영하여 직원의 창의성을 고양
- 물류와 거래 시스템 자체 개발로 운영효율성을 높여 빠른 배송서비스를 실현하였고 시장의 니즈에 신속하고 민감하게 반응할 수 있는 시스템을 강점으로 견고하게 고객 기반을 확대
- 최근에는 중고책 매매에 뛰어들어 차별화된 서비스로 가치를 창출하고 있고 e-북에도 진출
- 전통시장에서 제공해온 서비스를 차별화하여 지식서비스업으로 전환한 성공 사례를 제시

## V. 결론 및 정책대응

### 1. 주요 산업별 기업성장 패러다임 개요

- 개별 산업의 기업성장 요인을 규명한 선행연구 조사를 보강하여 산업 유형별 기업성장 요인-성과 관계의 특성을 파악
- 기업성장 요인 규명이 매우 도전적 과제이지만 산업유형별 성장요인 차이 분석이 그러한 과제 해결의 중요한 돌파구

〈표 요-5〉 산업 부문별 고성장기업의 일반적 결정요인

<ul style="list-style-type: none"> <li>● 혁신: 기술개발, 우수인재 확보</li> <li>● 무형자산: 혁신성과의 축적·관리</li> <li>● 네트워킹: 개발·마케팅을 위한 국내외 네트워크(M&amp;A 포함)</li> <li>● 성장지향체계: 최고 경영자의 비전과 의지, 경영체계 반영</li> </ul>	<p>⇒</p>	<p>글로벌 니치(Global niche) 시장의 최고 경쟁력 추구</p>
--	----------	---

□ 기본적으로 각 성장요인의 중요성 정도와 산업별 특성에 초점

- 환경-대응성: 환경변화와 대응의 특성
- 혁신: 혁신의 중요성 및 혁신유형
- 성장지향체계: 산업별 비전, 전략, 인사·조직 관리 등 기업경영 체계
- 무형자산: 무형자산의 중요성, 무형자산 종류(특허 VS 디자인 등)
- 네트워크: R&D·생산네트워크 특성, 고객관계 특성, 글로벌화 중요성
- 자금조달: 산업 간 자금조달 방식 차이(과학·기술 금융, 직접금융)

□ 산업 간 성장방식의 차이도 포함

- 성장방식(growth mode)이라 함은 자체성장, 인수합병 성장, 혼합성장 (organic, acquisition, hybrid growth) 포함
- 사회적·환경적 영향 등 성장의 질적 측면의 중요성도 산업 유형에 따라 차이

<표 요-6> 산업부문별 고성장기업 결정요인 분석결과

산업 부문	기업통계 분석	기업서베이·사례연구
경공업	네트워킹(모회사 유무, 전략적 제휴) 경영지향체계(성과급)	기술혁신과 글로벌시장 개척, 생산거점·기술확보를 위한 해외네트워크
중화학공업	혁신(연구개발) 무형자산(특허권) 네트워킹(해외진출) 성장지향체계(우리사주, 연봉제, 성과급)	무형자산의 개발과 축적, 기술과 시장 확보를 위한 글로벌 네트워킹
첨단 산업	통계적 유의성 결여	·정보기술 산업: 고성장기업이 적응성, 혁신, 성장지향체계, 자금조달 등에서 우월한 실적 ·기술개발을 통한 무형자산의 축적이 고성장기업의 핵심요인
지식 서비스	네트워킹(모회사유무, 전략적 제휴), 성장지향체계(성과급)	·고성장기업이 적응성, 혁신, 성장지향체계, 자금조달 등에서 우월한 실적 ·고객초점 네트워크 중요, 거래·물류 등 프로세스 혁신

## 2. 기업성장을 위한 정책대응 방향

- 기업성장 패러다임 및 산업유형별 특성에 적합한 산업정책을 강화하는 한편 다양한 정책수단을 체계화하고자 함
  - 기업성장 패러다임과 관련하여 산업정책의 새로운 방향을 제안
    - 기업수준의 정책수요에 부응
  - 산업정책, 기업정책에서 나아가 산업유형별 기업정책으로의 산업정책 구조화 모색
    - 전통적인 산업정책은 산업구조 고도화를 위하여 부문 특정 산업부문을 차등적으로 지원
    - 기업정책은 산업부문에 관계없이 공통적으로 기업의 생애주기나 규모 등 요인에 따른 정책과제와 수단에 관하여 논의
    - 기업정책을 근간으로 하되 산업유형별 특성을 반영한 정책수요자 위주 정책수단 다양화
  - 산업유형별 기업성장 촉진에 효과적인 새로운 정책체계를 모색
    - 금융, 조세, R&D, 인력 등 정책수단별 설계에 공통되는 산업정책의 개선방안을 정리하여 제시

〈표 요-7〉 기업성장 촉진을 위한 정책대응 방향과 과제

정책대응 방향	정책과제
(1) 기업성장 환경의 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 창업·성장 애로의 해소</li> <li>• 글로벌 최고수준의 기업환경 조성</li> <li>• 지식경제화 및 서비스화에 부응하는 규제개혁</li> <li>• 산업지원기관의 기업성장 친화 개편 (글로벌 시장진출 지원 중심)</li> </ul>
(2) 기업 성장초점의 정책 지원 체계	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고용·매출 성장 실적에 따른 지원 유지·차등화</li> <li>• 중견기업 지원시책 강화</li> <li>• 다양한 산업의 기업성장·정책영향 모범사례 확산</li> </ul>
(3) 기업성장 요인별 지원 조치 강구	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 혁신: 지식서비스 연구개발 지원제도 보강</li> <li>• 성장지향체계: 기업가자본 축적 촉진</li> <li>• 네트워킹: 글로벌 네트워크의 구축 지원, 대기업과 중소·중견 기업의 해외 동반진출 유도</li> <li>• 무형자산·자금조달: 무형자산 기반 금융기법 개발, 정책금융 지원 확대</li> </ul>

(4) 우수인력의 양성·공급	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 특정·신규 분야 숙련 양성의 직업훈련시스템 구축</li> <li>• 우수인력의 중소·중견 기업 종사 여건 지원</li> <li>• 직종별 전문인력 인증·보상 인사시스템 개발·보급</li> </ul>
(5) 성장단계별 정책설계의 보강	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신생기업 대상 정책지원 확대</li> <li>• 기업지원 일몰제 도입</li> <li>• 피터팬 신드롬 해소를 위한 정책개선</li> </ul>
(6) 기업성장 촉진의 지배 구조 유도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가업승계 지원 강화</li> <li>• 일정기간 고용유지 등을 조건으로 상속세 부담 획기적 완화 검토</li> </ul>
(7) 시장실패에 대응한 지원조치 강구	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 산업부문 별 시장실패에 상응하는 지원조치 개발</li> <li>• 네트워크 외부성, 지식 외부성, 실패기업가 효과 등 시장실패를 치유하는 지원조치 강구</li> </ul>

□ 기업성장 지원의 당위성을 재확인하고 기업정책의 성장 포커스를 강화함

- 성장의 외부효과: 성장전략이 이윤전략보다 위험: 따라서 정책지원 필요
- 특히 중소기업에서 대기업에 이르는 성장사다리 복원이 시급
  - 고성장 기업은 특정 산업부문에 편중되지 않으므로 다양한 산업부문의 기업 성장과 이에 대한 정책영향의 모범사례를 확산시킬 필요
  - 산업유형 별로 특징적인 성장요인을 파악하여 확충
- 기업정책의 성장 포커스 강화
  - R&D, 투자 지원 등 중소기업 지원에서 성장성과를 조건으로 정책지원을 지속하는 방식 도입
  - 고용·매출 성장 실적에 따라 정책지원 차등화
  - 산업유형 별 특성을 고려하여 기업수명 주기별, 성장단계별 성장실적 평가에 신중

□ 우선 기업환경을 개선하는 정책이 시급함

- 성장에 대한 장애를 제거하고 선진국 수준의 기업환경 조성에 주력
- R&D 및 혁신 지원에 초점을 맞추되 산업간 융합이나 신산업 분야에서의 새로운 기회모색 지원
- 지식경제화 및 서비스화에 부응하여 기업의 규제부담을 절감하는 규제개혁을 추진

□ 개별 성장요인의 확충과 성장요인 간 시너지 강화의 정책수단 개발

- 특히 산업유형별 기업성장 모형을 기초로 새로운 정책설계를 시도
  - 중소기업의 성장지향 경영체계 확충을 위하여 기업가정신 육성 및 경영역량 함양을 위한 정책 프로그램 개발
    - 첨단기술, 지식집약 산업 분야에 대해서는 기업가 자본의 축적을 촉진하는 정책수단을 개발
  - 무형자산, 네트워킹 등 새로운 성장요소 지원 중점
  - 재원조달·자본시장에 대한 접근 개선
    - 성장자금 조달과 관련하여 무형자산의 중요성이 큰 첨단기술 제조업이나 지식기반 서비스의 경우 기업정보·신용 결핍을 보완할 수 있는 금융기법이나 정책지원을 획기적으로 강구
  - 네트워크의 글로벌 범위 확대를 위하여 중소기업의 국제화를 적극 지원
    - 대기업 의존 탈피와 국제경쟁력 확보가 성장동력으로 육성
    - 다수 부품·소재를 필요로 하는 최종 조립재 산업(예: 자동차)의 경우 중소·중견 기업-대기업의 해외 동반진출에 의한 기업성장 방식 지원
- 기업의 인구통계적 특성과 관련한 정책보완도 필요함
- 창업지원, 중소기업 정책의 지속적 확충이 필요하며 규모·연령-성장 관계의 고려가 긴요
  - 중소기업 범위를 벗어나 성장하는 기업에 대하여 세제 등 지원조치를 일시적 정지가 아니라 점진적 축소
- 산업정책은 혁신·창조 주도 경제시대의 정부정책은 시장실패를 치유하는 범위 내에서 수립·집행되어야 하므로 산업유형별 시장실패의 정도에 대응한 정책지원의 강구도 시도되어야 함
- 이러한 외부효과의 양태와 정도가 산업유형별로 다를 것이므로 이에 따른 정책대응 차별화 모색

### 3. 금융정책 과제

#### (1) 정책방안

##### 1) 성장초기 단계 기업에 대한 투자 확대

□ 미국과 비교할 때 우리나라에서는 성장초기 단계 기업에 대한 투자가 상대적으로 그 비중이 낮아 초기단계 기업에 대한 자금조달을 확대할 필요가 큼

- 미국의 벤처캐피탈 투자 현황을 살펴보면 초기단계, 중기단계, 후기단계의 투자 비중이 균등하게 분포
- 우리나라의 경우 후기단계에 대한 투자비중이 거의 50%에 육박하는 수준으로 높음
- 모태펀드, 정책금융공사 등 정책자금을 통한 투자가 일정 부분 초기단계에 들어간다는 점을 감안하면 순수 초기단계 기업에 대한 민간투자는 매우 낮은 것으로 추정

〈표 요-8〉 한국 및 미국 벤처캐피탈 업력별 투자금액 및 비중(단위: 억원, 백만달러, %)

국가	업력구분	2012년 <sup>1)</sup>		2013년 <sup>1)</sup>	
		금액	비중	금액	비중
한국	초기단계	2,457	29.4	2,493	25.3
	중기단계	2,103	25.2	2,543	25.9
	후기단계	3,785	45.4	4,806	48.8
미국	초기단계	6,662	32.8	7,282	35.1
	중기단계	7,146	35.2	6,812	32.8
	후기단계	6,501	32.0	6,652	32.1

주: 1) 1/4~3/4분기 동안의 실적

2) 초기단계는 3년 이내, 중기단계는 3~7년, 후기단계는 7년 초과

□ 이러한 현상은 우리나라 벤처캐피탈시장에 회수시장이 미비하기 때문인데, 정부는 회수시장 활성화를 위해 노력할 필요가 있음

- 이를 위한 직접적인 지원방안으로는 M&A자문, 코넥스시장 활성화와

성장사다리펀드 운용, 그리고 간접 방안으로는 이스라엘의 사례를 활용한 기술인큐베이터프로그램 운용과 성장사다리펀드 중 창업금융을 활용할 필요

## 2) 보증 위주의 지원제도 개선

- 성장단계별로 기업에 대한 자금지원을 원활하게 하려면 현행의 보증 위주 정책금융 지원 방식을 변모시키는 정책 노력이 시급함
  - 성장단계에서 초기기업에 대한 자금지원 방식은 모험자본을 통한 투자가 이상적이지만 우리나라에서는 보증을 통한 용자에 천편일률적으로 의존
  - 이에 따라 은행권은 관계형 금융을 통한 유망한 중소기업을 찾으려는 노력을 하지 않게 되고, 중소기업 입장에서는 보증을 얻지 못할 경우 자금을 지원받기 어렵다는 미스매치(mismatch) 현상이 발생
  - 이는 은행권의 리스크관리 경쟁력을 저하시켜 궁극적으로 금융산업 발전 측면에서도 바람직하지 않음
- 이러한 보증위주 방안의 대안으로는 현재 초기단계인 한국의 스타트업 인큐베이터업에 이스라엘의 성공사례를 활용하는 방안을 제시해 볼 수 있음
  - 우리나라 스타트업 인큐베이터는 아직 초기단계인 반면에, 이스라엘의 기술인큐베이터가 택하고 있는 운영 및 지배구조상의 시사점, 지분양도를 통한 창업기업과 인큐베이터(투자자) 간의 유인구조 합치, 도덕적 해이 문제 축소를 위한 인큐베이터의 지분투자 전제하 정부의 자금지원 방식을 활용할 필요

## 3) 정책금융 지원에 대한 주기적 성과평가

- 우리나라 정책금융 지원은 양적 확대에 초점을 두고 가장 손쉽게 지원을 확대할 수 있는 보증·대출을 늘려왔음
  - 지분투자의 경우 리스크가 높아 정책금융기관 입장에서도 수월하게 추진하기 어려운 측면이 존재
- 그러나 정책금융 지원의 효율성에 대한 평가는 거의 이루어지고 있지

않아 성과평가 이후의 개선방안 마련에도 소극적인 상태

- 단순한 형태의 지원방식으로 양적 성과에만 집착하다 보니 자금이 효율적으로 사용되는지에 대한 관심이 저조
- 정책금융 지원자금은 기본적으로 국민의 세금을 바탕으로 하므로 동일한 자금이라도 보다 효율적인 곳에 배분되는 것이 바람직
- 따라서 정책금융 지원자금이 어디에 어떻게 사용되는지를 추적하고 실증분석을 통해 여러 방식의 정책금융 지원 중에서 어떤 방식이 효율적인지를 찾아내어 이 방식에 집중

## (2) 산업유형별 개선방향

□ 앞서 실증분석에서 사용된 지표들을 감안할 때 금융부문에서 지원할 수 있는 지표들은 다음의 세 부문이 있음

- 연구개발 부문은 R&D자금 형태의 자금지원이 가능
- 무형자산 부문은 기술금융 도입과 같은 인프라 개선
- 해외진출 부문은 정책금융 차원에서 지원
- 그 외 성장지향체계 지표, 모회사유무 등의 경우 회사 내부적 규정 또는 상황에 따라 좌우되는 것이므로 금융정책 측면에서 지원할 여지가 협소

□ 다만 각 산업유형별로 동일한 지표에도 반응하는 결과가 달리 나오므로 정책금융 지원 차원에서도 이를 고려하여 지원할 필요

### 1) 연구개발

□ 연구개발이 매출 또는 고용에 긍정적인 영향을 미치는 산업에 대해서는 R&D 정책자금을 집중적으로 지원

- 중화학공업과 경공업 등 제조업의 경우 연구개발이 매출에 긍정적인 영향을 미치므로 제조업에 대해서는 R&D자금 지원을 확대
- 그러나 이외의 분야인 경공업, 지식서비스업, 그리고 다소 논란의 소지는 있으나 첨단산업의 경우 효과성이 통계적으로 유의하지 않았기에 同 산업에 대한 R&D자금 지원은 면밀한 분석을 통해 선택적으로

이루어질 필요

## 2) 무형자산

- 산업유형별 고성장에 영향을 미치는 요인에 대한 실증분석 결과 특허권은 일부 산업에 긍정적 영향을 주는 것으로 나타났음
  - 중화학공업 분야 고용과 생명기술 산업의 매출에는 긍정적인 영향을 미치는 반면에 다른 산업에는 별다른 영향이 없는 것으로 나타남
- 그러나 실증분석에서 경공업, 정보통신산업, 지식서비스업 및 제조업 등 대부분의 산업에서 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났는데 이는 무형자산을 기반으로 자금을 조달할 수 없다는 현실적인 제약에 기인한 것으로 판단됨
  - 만약 무형자산을 담보로 대출을 받을 수 있었다면 이러한 무형자산이 각 산업의 성장에 긍정적인 영향을 주었을 가능성
- 따라서 중화학공업, 생명기술 산업에 대한 특허권 구축에 주안점을 두되, 지식재산권관련 전반적인 인프라 구축 시에는 여타 산업과 특허권이외 다른 지식재산권에 대한 지원가능성도 염두해 둘 필요는 있음
  - 인프라의 경우 한번 구축해 놓으면 규모의 경제가 작동된다는 특성이 있으므로 특정 산업에 대해서만 인프라 구축을 한정할 필요는 없을 것으로 판단
  - 현재 금융당국에서도 기술금융 인프라 구축을 위한 작업을 진행 중인데 무형자산에 대한 지식재산 금융지원이 원활하게 이루어질 수 있는 기반을 마련할 필요

## 3) 인큐베이터 프로그램 접목

- 정부의 보증위주 정책에 따른 도덕적 해이 문제, 창업기업에 대한 투자 부족이라는 유인구조 불일치 문제, 기술관련평가능력 부족 해결에 대한 대안으로 이스라엘식 기술인큐베이터프로그램 도입을 검토해야 함
  - 창업국가로 알려진 이스라엘의 경우 정부주도로 기술창업환경이 조성되었는데, 1960년대 후반부터 하이테크 R&D에 집중투자를 시작하였

고 R&D 성과가 축적될 즈음인 1990년 들어서는 기술인큐베이터프로그램을 통해 개발된 기술의 사업화를 촉진

- 한편, 우리나라에서도 최근 스타업 인큐베이터프로그램이 시도되고 있는데, 이것에 이스라엘방식의 접목을 시도

#### 4) 해외진출

- 실증분석 결과 해외진출이 산업별로 미치는 영향이 상이하였기에 산업별로 지원정책을 차별화하여야 함
  - 중화학공업과 경공업 등 제조업의 경우 해외진출이 고용증가에 주요요인으로 나타나고 있음
- 따라서 해외진출에 대한 금융지원은 제조업을 중심으로 추진하는 것이 바람직함
  - 최근 중국 및 동남아 지역을 중심으로 이루어지는 국내 기업의 해외진출은 인건비 등 비용절감 차원에서 추진되는 것이므로 이들 업체의 설비투자 수요 및 운용자금에 대한 현지 금융지원에 초점을 맞추는 것이 타당한 것으로 판단

#### 5) 산업별 금융지원방안

- 산업유형별로 고성장에 미치는 요인을 실증분석한 결과 금융지원이 성장요인에 효과를 미칠 수 있는 부분으로는 중화학공업, 생명기술산업 및 경공업으로 한정됨
  - 경공업, 생명기술산업, 지식서비스업의 경우 고성장과 관련하여 효과가 있는 성장요인으로 밝혀진 것은 네트워크 중 모회사 유무 및 전략적 제휴 변수에 국한
  - 그리고 몇몇 업종에서 유의한 것으로 나타난 성장지향체계의 변수인 우 리사주, 연봉제 성과급 등은 금융지원 유무와는 별반 관계가 없는 상태 이어서 정책금융을 통한 체계적 지원 필요성은 상대적으로 낮은 실정
- 반면에 중화학공업은 무형자산을 둘러싼 금융지원의 필요성이 추가적으로 인정됨

- 연구개발 및 특허권에서 매출과 고용에서 각각 양의 효과를, 생명기술 산업의 경우 특허권이 매출에 양의 효과를, 그리고 제조업에서는 연구개발이 매출에 양의 효과와, 성장사다리에 실용신안권이 긍정적 효과
- 한편 중화학공업, 생명기술산업 그리고 경공업의 경우 네트워킹 변수 중 해외진출이 고용증대에 유의한 것으로 나타났는데 이에 대해서는 기업은행, 산업은행, 수출입 은행을 통한 금융지원을 상정해 볼 수 있음
- 구체적으로는 기업은행의 '5대양 6대주 글로벌 네트워크'와 해외 설비 투자에 대한 수출입은행의 해외투자금융 지원, 투스텝복합금융 거래 지원방식을 적극 활용할 필요가 있음

#### 4. 조세정책 과제

- 기업성장을 촉진하기 위한 효율적인 조세지원을 위해서는 기업성장의 경로에 따라 차별화된 조세정책의 수립이 중요함
- 기업은 성장단계에 따라 상이한 환경에 직면하고 있으므로, 필요로 하는 재정적 지원의 형태도 다르기 때문

##### (1) 정책방안

###### 1) 벤처·창업 기업에 대한 조세 지원

- 새로운 아이디어와 기술을 보유한 초기기업에 대한 벤처지원 적용 확대가 긴요함
- 세제지원 대상조건을 개편할 필요가 제기
  - 자본금 투자비율을 삭제하거나, 투자액 기준을 하향 조정
  - 기술집약도를 인증의 기준으로 설정하는 기술평가등급 통과제와 기술집약도 과락제를 도입
- 벤처투자 활성화를 위한 세제지원 방식을 강화하여야 함
- 투자 실패로 인한 손실금액을 적절한 방법으로 보상해 주는 사후적 지원방식은 투자 위험을 낮추는데 더 효과적

- 개인 벤처투자자가 투자손실금액을 장기간(10년)에 걸쳐 이월할 수 있거나, 다른 벤처투자와 손익을 상계

□ 벤처창업에 위한 세제지원의 실효성을 제고하여야 함

- 벤처창업에 대한 세제지원은 소득세액 감면 제도보다는 “환급형 세액 공제 제도”가 바람직

- 예: 개인소득세의 EITC와 같은 취지하에 소규모 자본의 일인 청년창업에 대해서는 청년창업장려세제 도입

2) 중소기업의 성장 지원

□ 중소기업 지위의 단순 유지에 대한 조세감면을 투자나 고용증대와 같은 특정행위에 대한 조세감면으로 전환하여야 함

- 중소기업특별세액감면 제도를 폐지하고 중소기업 고용창출세액공제나 중소기업 투자세액공제 제도에 통합

□ 고용창출투자세액공제 제도의 투자지출 요건을 완화하여야 함

- 중소기업의 경우 투자나 고용증대 중 어느 하나라도 만족하면 조세감면 혜택을 제공

3) 중견기업의 중견기업화 지원

□ 중소기업 졸업 시 슬라이딩 방식(sliding)으로 조세지원 정책을 전환함

- 세제혜택을 일정기간(5년) 모두 연장하여 제공한 후, 점진적으로 축소(매년 20%씩 감축)

□ 중견기업에 대한 감면유예와 더불어 중소기업에 대한 조세감면 졸업제 도입이 필요함

- 중소기업 조세감면 졸업제 도입

- 중소기업 조세감면의 수혜대상을 일정기간 이내의 업력(예를 들어, 10년 이내)으로 제한

4) 중견기업의 대기업 성장 지원

- 중견기업을 우대하는 세제지원 조치가 확충되어야 함
  - 현행 고용창출투자세액공제와 R&D세액공제 제도는 중소기업만 우대
    - 중견기업을 분리하여, 대기업에 대한 세액공제율은 더 낮추고, 중견기업에 대한 세액공제율은 더 높이는 것이 필요
    - 2013년 세법개정안: 4개의 투자지원세액공제 제도에서 대기업과 중견기업을 차별화, 그 대상을 고용창출투자세액공제와 R&D세액공제 제도로 확대
- 중견기업의 R&D 투자에 대해 적극적인 세제지원을 제공함
  - 산업 간 기술 융복합을 위한 M&A가 활성화되도록 구조조정 관련 세제 정비

#### 5) 무형자산 확충 지원

- ICT 기술 친화적인 청년세대의 창업을 적극 지원해야 함
  - EITC와 유사한 방법의 청년창업장려세제 도입
  - 청년창업자에게 환급형 세액공제(negative tax credit)를 제공
- 지식재산 창출형 산업의 성장을 촉진하기 위하여 기업성장 단계별 특성을 고려한 맞춤형 세제지원을 적극화하여야 함
  - 중소기업과 중견기업에 한해 Patent Box 제도를 도입
  - IP를 통해 발생하는 소득에 대해 비과세 또는 법인세율을 적용하는 세금우대제도(Patent Box)를 도입

#### (2) 산업유형별 개선방향

- 앞에서 제시한 조세지원 정책수단 중에서 개별 산업유형에 따라 주로 적용되는 내용이 다를 것이므로 이에 입각하여 개선방향을 제시함

##### 1) 경공업 부문

- 경공업은 전통제조업 중에서도 중소기업의 비중이 큰 부문이므로 주로 중소기업의 성장을 위한 조세지원 수단이 중요함
  - 우량 중소기업에게도 조세감면을 무차별하게 제공하거나 세액공제가 설비투자 중심으로 규정되어 있는 등의 문제점 해결

- 중소기업의 R&D, 고용증대 등 성장지향적 행위를 대상으로 조세지원 확대
- 아울러 중소기업의 중견기업화 촉진에 대한 조세지원이 시급함
- 중견기업은 중소기업과 대기업 사이에서 조세지원에서 경시되던 문제 해결노력을 강화
- 2) 중화학공업 부문
- 중화학공업은 규모의 경제가 뚜렷한 분야이므로 중견기업의 대기업 성장을 촉진하는 조세지원 기반이 긴요함
- 국제경쟁력 강화를 위한 글로벌 소싱을 촉진하기 위하여 네트워크 구축이나 해외투자 지원 수단 강구
- 3) 첨단산업 부문
- 첨단산업은 새로운 아이디어와 기술을 기반으로 하는 기술형 벤처의 조세지원 수단을 강구하여야 함
- 기술집약적 벤처창업을 유도하고 벤처기업의 기술집약적 특성 요건을 엄격하게 적용하여 조세지원 제공
- 4) 지식서비스산업 부문
- 지식서비스 산업에 대한 조세지원은 서비스산업에 정보기술 등 새로운 기술·지식을 접목하여 사업화하는 노력에 대한 지원에 집중
- 청년의 ICT 접목 서비스 창업이나 지식재산 기반 창출 소득에 대한 조세감면 검토 필요